

Iepirkuma procedūras ZIŅOJUMS

ATKLĀTAM KONKURSAM

„MODULĀRAS PREPARATĪVĀS HROMATOGRĀFIJAS SISTĒMAS PIEGĀDE LATVIJAS ORGANISKĀS SINTĒZES INSTITŪTAM”

id. Nr. OSI 2018/05 AK ERAF

Rīgā, 2018. gada 30. maijā

Pasūtītājs: APP Latvijas Organiskās sintēzes institūts

Adrese: Aizkraukles iela 21, Rīga, LV-1006, Latvija

Iepirkuma identifikācijas Nr.: OSI 2018/05 AK ERAF

Iepirkuma procedūras veids: Atklāts konkurss

Iepirkuma priekšmets: Modulāras preparatīvās hromatogrāfijas sistēmas piegāde

1. Iepirkuma komisija

	Vārds, Uzvārds	Amats
Komisijas priekšsēdētājs	Osvalds Pugovičs	Direktors
Komisijas locekļi	Ivars Kalviņš	Vadošais pētnieks
	Dace Kārkle	Direktora vietniece
	Andris Počs	Saimniecības nodaļas vadītājs
	Modris Banka	Galvenais inženieris
Sekretārs	Artūrs Aksjonovs	Iepirkumu nodaļas vadītājs

Iepirkumu komisija izveidota ar rīkojumu Nr. 1.1. – 2/12 (20.02.2017.).

Iepirkuma dokumentāciju sagatavoja:

	Vārds, Uzvārds	Amats
Pasūtītāja darbinieki	Artūrs Aksjonovs	Iepirkumu nodaļas vadītājs
	Kirill Šubin	Vadošais pētnieks

2. Iepirkuma termiņi

Paziņojuma par līgumu publicēšanas datums Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī: 19/04/2018

Paziņojuma par līgumu publicēšanas datums Iepirkumu uzraudzības biroja tīmekļvietnē: 19/04/2018

Termiņš, līdz kuram iesniedzami piedāvājumi vai pieteikumi: 18/05/2018, plkst. 14.00.

3. Iepirkuma priekšmets

Iepirkuma priekšmets ir modulāras preparatīvās hromatogrāfijas sistēmas piegāde un saistīto pakalpojumu sniegšana Latvijas Organiskās sintēzes institūtam Eiropas reģionālās attīstības fonda (turpmāk-ERAF) līdzfinansētā projekta “Latvijas Organiskās sintēzes institūta infrastruktūras attīstīšana viedās specializācijas jomā – biomedicīna, medicīnas tehnoloģijas, biofarmācija un biotehnoloģijas”, id. Nr. 1.1.1.4/17/I/007, ietvaros.

Iepirkuma priekšmeta detalizēts apraksts ir ietverts Nolikuma sadaļā “Tehniskā specifikācija”.

4. Piedāvājumu atvēršana

Piedāvājumu atvēršanas vieta, datums un laiks: Elektronisko Iepirkumu sistēmā (turpmāk – EIS, www.eis.gov.lv), 2018. gada 18.maijā, plkst. 14.00.

Piedāvājumus iesniedza 1 (viens) pretendents:

1. „Doma” SIA;

Neviens piedāvājums netika atsaukts vai iesniegts pēc noteiktā piedāvājumu iesniegšanas termiņa.

Piedāvājumu atvēršanas sanāksmē nolasītās cenas ir šādas:

Nr. p.k.	Pretendenta nosaukums	Piedāvājuma kopējā cena EUR, bez PVN

1.	„Doma” SIA	29 960,00
----	------------	-----------

Iepirkumu komisija pēc piedāvājuma atvēršanas EIS konstatēja, ka iesniegtais piedāvājums ir pieņemams turpmākai izvērtēšanai.

5. Piedāvājumu izvērtēšana

5.1. Pretendentiem izvirzītās kvalifikācijas prasības

Pretendentiem tika izvirzītas sekojošas kvalifikācijas prasības:

5.1.1. Pretendents vismaz vienu reizi ir veicis piedāvātajām precēm līdzīgu (pēc funkcionalitātes un pielietojuma) preču piegādi un uzstādīšanu ne agrāk kā pēdējo trīs kalendāro gadu laikā (2015., 2016., 2017. un 2018. gadi) par summu, kas nav mazāka par vienu trešo daļu no paredzamās līgumcenas.
Paredzamā līgumcena ir sekojoša: EUR 30 000,00 neskaitot PVN.

5.1.2. Pretendents ir saņēmis vismaz vienu pozitīvu atsauksmi no pasūtītāja, kam tas ir piegādājis preces un veicis to uzstādīšanu atbilstoši Nolikuma 3.3.1.punkta prasībām. (Pretendents drīkst iesniegt arī alternatīvus piegādi apliecinošus dokumentus).

5.1.3. Pretendents ir saņēmis oficiālu apliecinājumu no piedāvāto preču ražotāja par tiesībām veikt šo preču uzstādīšanu, garantijas remontu un apkopi (apkope nav iepirkuma līguma sastāvdaļa).
Attiecas uz piegādātājiem, kas paši nav piedāvāto preču ražotāji.

5.1.4. Pretendents ir saņēmis oficiālu dokumentu no piedāvāto preču ražotāja, kurā ir norādīts vismaz viens piegādātāja darbinieks (vai speciālists, kas tiks piesaistīts līguma noslēgšanas gadījumā), kas ir izgājis apmācību un ir kvalificēts veikt piegādājamo preču uzstādīšanu, remontu un apkopi. Ja piedāvātais speciālists nav uzņēmuma darbinieks, tad nepieciešams iesniegt Pretendenta un norādītās personas vienošanos par piedalīšanos iepirkuma līguma izpildē, ja tāds tiks noslēgts.
Attiecas uz piegādātājiem, kas paši nav piedāvāto preču ražotāji.

5.2. Vērtēšanas kritēriji

Iesniegto piedāvājumu vērtēšana tika veikta saskaņā ar konkursa Nolikumā paredzēto procedūru un vērtēšanas kritērijiem. Vērtēšanas gaita aprakstīta iepirkuma Nolikuma punktos 5.1. līdz 5.4.

Piedāvājumu vērtēšana tika veikta ārpus Elektroniskās iepirkumu sistēmas.

5.3. Pretendentu atbilstības un kvalifikācijas pārbaude

Piedāvājuma noformējuma, pretendentu atlases dokumentācijas, Tehnisko piedāvājumu un Finanšu piedāvājumu atbilstību vērtēšanu veic Iepirkumu komisija slēgtā komisijas sēdē.

Veicot piedāvājumu pārbaudi, tika pārbaudīts:

- ✓ Vai piedāvājums satur visu konkursa nolikumā prasītos dokumentus un informāciju;
- ✓ Vai piedāvājums ir noformēts atbilstoši konkursa nolikuma prasībām;
- ✓ Vai piedāvājums atbilst visām konkursa nolikuma prasībām.

Piedāvājuma pārbaudes laikā tika konstatēts, ka iesniegtais piedāvājums ir atbilstošs piedāvājumu noformējuma prasībām.

Vērtējot pretendenta iesniegtos kvalifikācijas dokumentus, Iepirkumu komisija konstatēja, ka pretendenta piedāvājumā iekļauta nekonkrēta satura atsauksme. Atsauksmē minētā informācija tika pārbaudīta.

Pēc atsauksmē minētās informācijas pārbaudes pretendenta „Doma” SIA kvalifikācija tika atzīta par atbilstošu iepirkuma Nolikumā iekļautajām kvalifikācijas prasībām.

5.4. Tehniskais vērtējums

Tehniskais novērtējums tika veikts pārbaudot tehniskā piedāvājuma atbilstību tehniskajai specifikācijai.

5.4.1. Tehnisko piedāvājumu atbilstības pārbaude

Iepirkumu komisija veica pretendenta iesniegtā tehniskā piedāvājuma pārbaudi, kuras laikā komisija izvērtēja Tehniskā piedāvājuma atbilstību Tehniskajām specifikācijām.

Izvērtējot tehnisko piedāvājumu, pretendenta „Doma” SIA tehniskais piedāvājums tika atzīts par pilnībā atbilstošu tehnisko specifikāciju prasībām.

5.5. Finanšu piedāvājumu vērtējums

5.5.1. Aritmētisko kļūdu pārbaude

Pārbaudot pretendenta iesniegto finanšu piedāvājumu, Iepirkumu komisija nekonstatēja piedāvājumā aritmētiskās kļūdas.

5.5.2. Finanšu piedāvājumu vērtējums

Iepirkumu komisija veica pretendenta „Doma” SIA iesniegtā finanšu piedāvājuma pārbaudi, kuras laikā komisija izvērtēja pretendenta iesniegtā Finanšu piedāvājuma atbilstību iepirkuma Nolikuma prasībām.

Pretendenta „Doma” SIA iesniegtais finanšu piedāvājums tika atzīts par atbilstošu iepirkuma Nolikuma prasībām.

5.5.3. Pārbaude attiecībā uz nepamatoti lētu piedāvājumu

Analizējot pretendenta „Doma” SIA piedāvājumu Iepirkumu komisija tajā nesaskatīja nepamatoti lēta piedāvājuma pazīmes, sekojoši padziļināta pārbaude netika veikta.

5.6. Pretendenta pārbaude pēc 42.panta pirmajā daļā minētajiem izslēgšanas nosacījumiem.

5.6.1. Pirms lēmuma par iepirkuma procedūras rezultātiem pieņemšanas.

Pirms lēmuma pieņemšanas par iepirkuma uzvarētāju, Iepirkumu komisija pārbaudīja, vai uz pretendentu, kam būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, nav attiecināmi PIL 42.panta pirmajā daļā minētie izslēgšanas gadījumi.

Saskaņā ar izziņām no EIS elektronisko izziņu apakšsistēmas, uz pretendentu, kam būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības „Doma” SIA neattiecas izslēgšanas gadījumi no dalības iepirkuma procedūrā.

6. Komisijas lēmums

Ņemot vērā vērtēšanas rezultātus, Iepirkumu komisija nolēma par iepirkuma „Modulāras preparatīvās hromatogrāfijas sistēmas piegāde Latvijas Organiskās sintēzes institūtam”, id. Nr. OSI 2018/05 AK ERAF uzvarētāju atzīt sekojošu pretendentu:

✓ **„Doma” SIA**

7. Informācija (ja tā ir zināma) par to iepirkuma līguma daļu, kuru izraudzītais pretendents plānojis nodot apakšuzņēmējiem, kā arī apakšuzņēmēju nosaukumi.

Izraudzītais pretendents „Doma” SIA nav plānojis nodot līguma daļas apakšuzņēmējiem.

8. Pamatojums lēmumam par katru noraidīto pretendentu, kā arī par katru iepirkuma procedūras dokumentiem neatbilstošu piedāvājumu.

Nav nepieciešams.

9. Iepirkumu komisijas pamatojums iepirkuma procedūras nepārtraukšanai, ja saņemts tikai viens atbilstošs piedāvājums.

Iepirkumu komisija uzskata iepirkumā izvirzītās kvalifikācijas prasības par samērīgām un pamatotām.

- a) Prasība pēc pieredzes līdzīgu preču piegādē ir izvirzīta ar piegādes apjoma nosacījumu „par summu, kas nav mazāka par vienu trešo daļu no iepirkuma paredzamās līgumcenas”. Šī prasība veicina tādu piegādātāju iesaisti, kuri līdz šim nav piegādājuši preces, kuru vērtība ir līdzvērtīga šajā iepirkumā iekļauto preču vērtībai.
- b) Prasība iesniegt pozitīvu atsaukumi par pieredzi apliecināto piegādi ir pamatota ar Pasūtītāja vēlmi pārliecināties, ka pretendents ir sekmīgi izpildījis pieredzi apliecināto līgumu par līdzīgu preču piegādi. Tāpat pretendentiem bija iespēja iesniegt alternatīvus piegādi apliecinātos dokumentus.
- c) Apliecinājums "no piedāvāto preču ražotāja par tiesībām veikt šo preču uzstādīšanu, garantijas remontu un apkopi” ir nepieciešams, jo Pasūtītājs iegādājas austākās sarežģītības zinātniskās iekārtas, kuras nav tipveida ražojums un katram ražotājam mēdz būt ļoti atšķirīgas. Ja izraudzītajam preču piegādātājam nebūs pieejams preču ražotāja atbalsts (ražotāja atbalsta esamība ir šīs normas mērķis), var izrādīties apgrūtināta vai pat neiespējama Pasūtītāja darbinieku konsultēšana problēmsituācijās, kā arī piegādāto iekārtu garantijas remonta un pēcgarantijas apkopes sniegšana. Lielākajai daļai mūsdienu zinātnisko iekārtu bojājumu diagnostika un, daļēji, arī novēršana notiek izmantojot t.s. servisa protokolu. Savukārt pieeju šim protokolam iekārtu ražotāji nodrošina tikai tām trešajām personām ar kurām ražotājiem ir vienošanās par sadarbību.
- d) Prasība, ka pretendentam jābūt pieejamam speciālistam, „kas ir izgājis apmācību un ir kvalificēts veikt piegādājamo preču uzstādīšanu, remontu un apkopi” ir

pamatota ar iepriekšējā punktā minētajiem apsvērumiem. Lai nodrošinātu piegādāto iekārtu uzstādīšanu (kas prasa specifiskas zināšanas un reizēm var ilgt vairākas dienas) pretendents ir jābūt apmācītiem speciālistiem. Tāpat apmācītie speciālisti nepieciešami, lai veiktu garantijas remontus, ja tāda nepieciešamība radīsies. Savukārt iekārtas ilgstoša dīkstāve rada riskus Pasūtītāja veicamajiem projektiem, kuros plānots šīs iekārtas izmantot.

Ievērojot visu augstāk minēto, Iepirkumu komisija uzskata, ka situācija ar vienu atbilstošu piedāvājumu ir radusies ar iepirkuma priekšmetu un tā ļoti specifisko raksturu saistītu iemeslu dēļ. Tāpat Iepirkumu komisija norāda, ka zinātnisko iekārtu tirgus Latvijā ir ļoti neliels un pārrobežu interese parasti parādās, ja iepirkuma plānotā līgumcena ir ļoti liela.

10. Lēmuma pamatojums, ja iepirkuma komisija pieņēmusi lēmumu pārtraukt vai izbeigt iepirkuma procedūru.

Nav nepieciešams.

11. Piedāvājuma noraidīšanas pamatojums, ja iepirkuma komisija atzinusi piedāvājumu par nepamatoti lētu.

Neviens piedāvājums netika atzīts par nepamatoti lētu.

12. Konstatētie interešu konflikti un pasākumi, kas veikti to novēršanai.

Iepirkuma norises laikā netika konstatēti interešu konflikti.

13. Paraksti

**Komisijas
priekšsēdētājs**

Vārds, Uzvārds	Paraksts
O. Pugovičs	