

Iepirkuma procedūras ZIŅOJUMS

ATKLĀTAM KONKURSAM

„APARATŪRAS FARMAKOLOĢISKAJIEM PĒTĪJUMIEM PIEGĀDE LATVIJAS ORGANISKĀS SINTĒZES INSTITŪTAM”

id. Nr. OSI 2018/04 AK ERAF

Rīgā, 2018. gada 10. septembrī

Pasūtītājs: APP Latvijas Organiskās sintēzes institūts

Adrese: Aizkraukles iela 21, Rīga, LV-1006, Latvija

Iepirkuma identifikācijas Nr.: OSI 2018/04 AK ERAF

Iepirkuma procedūras veids: Atklāts konkurss

Iepirkuma priekšmets: Dažādas aparatūras pētījumiem farmakoloģijā piegāde

1. Iepirkuma komisija

	Vārds, Uzvārds	Amats
Komisijas priekšsēdētājs	Osvalds Pugovičs	Direktors
Komisijas locekļi	Ivars Kalviņš (līdz 05.06.2018.)	Vadošais pētnieks
	Aigars Jirgensons (ar 06.06.2018.)	Direktora vietnieks
	Dace Kārkle	Direktora vietniece
	Andris Počs	Saimniecības nodaļas vadītājs
	Modris Banka	Galvenais inženieris
Sekretārs	Artūrs Aksjonovs	Iepirkumu nodaļas vadītājs

Iepirkumu komisija izveidota ar rīkojumiem Nr. 1.1. – 2/12 (20.02.2017.) un Nr. 1.1. – 2/28 (06.06.2018.).

Iepirkuma dokumentāciju sagatavoja:

	Vārds, Uzvārds	Amats
Pasūtītāja darbinieki	Artūrs Aksjonovs	Iepirkumu nodaļas vadītājs
	Edgars Liepiņš	Vadošais pētnieks

2. Iepirkuma termiņi

Paziņojuma par līgumu publicēšanas datums Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī:
30/03/2018

Paziņojuma par līgumu publicēšanas datums Iepirkumu uzraudzības biroja tīmekļvietnē:
30/03/2018

Termiņš, līdz kuram iesniedzami piedāvājumi vai pieteikumi:08/05/2018, plkst. 14.00.

3. Iepirkuma priekšmets

Iepirkuma priekšmets ir dažādas aparatūras pētījumiem farmakoloģijā piegāde un saistīto pakalpojumu sniegšana Latvijas Organiskās sintēzes institūtam Eiropas reģionālās attīstības fonda (turpmāk-ERAF) līdzfinansētā projekta “Latvijas Organiskās sintēzes institūta infrastruktūras attīstīšana viedās specializācijas jomā – biomedicīna, medicīnas tehnoloģijas, biofarmācija un biotehnoloģijas”, id. Nr. 1.1.1.4/17/I/007, ietvaros.

Iepirkuma priekšmeta detalizēts apraksts ir ietverts Nolikuma sadaļā “Tehniskā specifikācija”.

4. Piedāvājumu atvēršana

Piedāvājumu atvēršanas vieta, datums un laiks: Elektronisko Iepirkumu sistēmā (turpmāk – EIS, www.eis.gov.lv), 2018. gada 8. maijā, plkst. 14.00.

Piedāvājumus iesniedza 3 (trīs) pretendenti:

1. "Adrona" SIA;
2. "INBIO" OÜ;
3. Sable Systems Europe GmbH.

Neviens piedāvājums netika atsaukts vai iesniegts pēc noteiktā piedāvājumu iesniegšanas termiņa.

Piedāvājumu atvēršanas sanāksmē nolasītās cenas ir šādas:

Daļai Nr. 1 - 1. Lote. Augstas izšķirtspējas sistēma pelu uzvedības un metabolisma fenotipēšanai

Pretendents	Cena
"Adrona" SIA	EIRO 289599
Sable Systems Europe GmbH	EIRO 324520

Daļai Nr. 2 - 2. Lote. Platīšu skaitītājs radioaktivitātes un luminiscences mērījumiem

Pretendents	Cena
"INBIO" OÜ	EIRO 59910

Iepirkumu komisija pēc piedāvājumu atvēršanas EIS konstatēja, ka visi iesniegtie piedāvājumi ir pieņemami turpmākajai izvērtēšanai.

5. Piedāvājumu izvērtēšana

5.1. Pretendentiem izvirzītās kvalifikācijas prasības

Pretendentiem tika izvirzītas sekojošas kvalifikācijas prasības:

5.1.1. Pretendents vismaz vienu reizi ir veicis piedāvātajām precēm līdzīgu (pēc funkcionalitātes un pielietojuma) preču piegādi un uzstādīšanu ne agrāk kā pēdējo trīs kalendāro gadu laikā (2015., 2016., 2017. un 2018. gadi) par summu, kas nav mazāka par vienu trešo daļu no attiecīgās iepirkuma daļas (lotes), par kuru tiek iesniegts piedāvājums, paredzamās līgumcenas.

Lotēs paredzamās līgumcenas ir sekojošas:

- a) 1. Lote: EUR 300 000,00 neskaitot PVN;
- b) 2. Lote: EUR 60 000,00 neskaitot PVN.

5.1.2. Pretendents ir saņēmis vismaz vienu pozitīvu atsauksmi no pasūtītāja, kam tas ir piegādājis preces un veicis to uzstādīšanu atbilstoši Nolikuma 3.3.1.punkta prasībām.

5.1.3. Pretendents ir saņēmis oficiālu apliecinājumu no piedāvāto preču ražotāja par tiesībām veikt šo preču uzstādīšanu, garantijas remontu un apkopi (apkope nav iepirkuma līguma sastāvdaļa).

Attiecas uz piegādātājiem, kas paši nav piedāvāto preču ražotāji.

5.1.4. Pretendents ir saņēmis oficiālu dokumentu no piedāvāto preču ražotāja, kurā ir norādīts vismaz viens piegādātāja darbinieks (vai speciālists, kas tiks piesaistīts līguma noslēgšanas gadījumā), kas ir izgājis apmācību un ir kvalificēts veikt

piegādājamo preču uzstādīšanu, remontu un apkopi. Ja piedāvātais speciālists nav uzņēmuma darbinieks, tad nepieciešams iesniegt Pretendenta un norādītās personas vienošanos par piedalīšanos iepirkuma līguma izpildē, ja tāds tiks noslēgts.
Attiecas uz piegādātājiem, kas paši nav piedāvāto preču ražotāji.

5.2. Vērtēšanas kritēriji

Iesniegto piedāvājumu vērtēšana tika veikta saskaņā ar konkursa Nolikumā paredzēto procedūru un vērtēšanas kritērijiem. Vērtēšanas gaita aprakstīta iepirkuma Nolikuma punktos 5.1. līdz 5.4.

Piedāvājumu vērtēšana tika veikta ārpus Elektroniskās iepirkumu sistēmas.

5.3. Pretendentu atbilstības un kvalifikācijas pārbaude

Piedāvājuma noformējuma, pretendentu atlases dokumentācijas, Tehnisko piedāvājumu un Finanšu piedāvājumu atbilstību vērtēšanu veic Iepirkumu komisija slēgtā komisijas sēdē.

Veicot piedāvājumu pārbaudi, tika pārbaudīts:

- ✓ Vai piedāvājumi satur visu konkursa nolikumā prasītos dokumentus un informāciju;
- ✓ Vai piedāvājums ir noformēts atbilstoši konkursa nolikuma prasībām;
- ✓ Vai piedāvājums atbilst visām konkursa nolikuma prasībām.

Piedāvājumu pārbaudes laikā tika konstatēts, ka visi iesniegtie piedāvājumi ir atbilstoši piedāvājumu noformējuma prasībām.

Vērtējot pretendentu iesniegtos kvalifikācijas dokumentus, Iepirkumu komisija konstatēja, ka pretendentu piedāvājumus nav iespējams līdz galam izvērtēt saskaņā ar piedāvājumos iekļautajiem dokumentiem. Visiem trijiem pretendentiem tika pieprasīta papildus informācija un/vai dokumenti.

Pēc papildus informācijas, skaidrojumu un dokumentu saņemšanas pretendenta InBio OÜ (par 2. loti) kvalifikācija tika atzīta par atbilstošu iepirkuma Nolikumā iekļautajām kvalifikācijas prasībām, savukārt, pretendentu „Adrona” SIA un Sable Systems Europe GmbH kvalifikācija (abiem - par 1. loti) netika izvērtēta, jo tika pieņemts lēmums par iepirkuma procedūras pārtraukšanu par iepirkuma 1. loti.

5.4. Tehniskais vērtējums

Tehniskais novērtējums tika veikts pārbaudot tehnisko piedāvājumu atbilstību tehniskajai specifikācijai.

5.4.1. Tehnisko piedāvājumu atbilstības pārbaude

Iepirkumu komisija veica atbilstoši kvalificēto pretendentu tehnisko piedāvājumu pārbaudi, kuras laikā komisija izvērtēja Tehnisko piedāvājuma atbilstību Tehniskajām specifikācijām.

Izvērtējot tehniskos piedāvājumus sekojoši tehniskie piedāvājumi tika atzīti par pilnībā atbilstošiem tehnisko specifikāciju prasībām:

- a) InBio OÜ piedāvājumi par 2. Loti.

Vērtējot pretendentu Adrona” SIA un Sable Systems Europe GmbH iesniegtos tehniskos piedāvājumus, Iepirkumu komisija secināja, ka piedāvājumus nav iespējams pilnībā izvērtēt

saskaņā ar iesniegto informāciju. Pretendentiem tika pieprasīta papildus informācija par iesniegtajiem tehniskajiem piedāvājumiem.

Pretendents Adrona” SIA sniedza pieprasīto informāciju tika daļējā apjomā aizbildinoties ar piedāvātās iekārtas ražotāja bažām par rūpniecisko spiegošanu. Tā kā ar iesniegto informāciju nepietika, lai pilnībā izvērtētu pretendenta Adrona” SIA tehnisko piedāvājumu, Iepirkumu komisija pieņēma lēmumu pārtraukt iepirkumu par 2. loti.

5.5. Finanšu piedāvājumu vērtējums

5.5.1. Aritmētisko kļūdu pārbaude

Pārbaudot visu pretendentu iesniegtos finanšu piedāvājumus, Iepirkumu komisija nekonstatēja aritmētiskās kļūdas nevienā piedāvājumā.

5.5.2. Finanšu piedāvājumu vērtējums

Iepirkumu komisija veica visu atbilstošo pretendentu iesniegto finanšu piedāvājumu pārbaudi, kuras laikā komisija izvērtēja pretendentu iesniegto Finanšu piedāvājumu atbilstību iepirkuma Nolikuma prasībām.

Visu atbilstošo pretendentu iesniegtie finanšu piedāvājumi tika atzīti par atbilstošiem iepirkuma Nolikuma prasībām.

5.5.3. Pārbaude attiecībā uz nepamatoti lētu piedāvājumu

Analizējot visu atbilstošo pretendentu finanšu piedāvājumus Iepirkumu komisija tajos nesaskatīja nepamatoti lēta piedāvājuma pazīmes, sekojoši padziļināta pārbaude netika veikta.

5.6. Pretendenta pārbaude pēc 42.panta pirmajā daļā minētajiem izslēgšanas nosacījumiem.

5.6.1. Pirms lēmuma par iepirkuma procedūras rezultātiem pieņemšanas.

Pirms lēmuma pieņemšanas par iepirkuma uzvarētāju, Iepirkumu komisija pārbaudīja, vai uz pretendentiem, kam būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības katrā iepirkuma daļā (lotē), nav attiecināmi PIL 42.panta pirmajā daļā minētie izslēgšanas gadījumi.

Tā kā EIS elektronisko izziņu apakšsistēmā nav pieejami dati par ārvalstī reģistrēto pretendentu InBio OÜ attiecīgās kompetento iestāžu izziņas tika pieprasītas pašam pretendentam. Saskaņā ar pretendenta iesniegtajiem dokumentiem no Igaunijas republikas kompetentajām iestādēm uz pretendentu InBio OÜ nav attiecināmi PIL minētie izslēgšanas gadījumi no iepirkuma procedūras.

6. Komisijas lēmums

Nemot vērā iesniegto piedāvājumu vērtēšanas rezultātus, Iepirkumu komisija nolēma par iepirkuma „Aparatūras farmakoloģiskajiem pētījumiem piegāde Latvijas Organiskās sintēzes institūtam”, id. Nr. OSI 2018/04 AK ERAF uzvarētājiem par attiecīgajām daļām atzīt sekojošus pretendentes:

- ✓ **1. Lote: Bez uzvarētāja. Iepirkums pārtraukts.**
- ✓ **2. Lote: InBio OÜ.**

Iepirkumu komisija rekomendē atklātā konkursa uzvarētājus uzaicināt uz sarunām par iepirkuma līguma noslēgšanu un, sarunu veiksmīga iznākuma gadījumā, slēgt iepirkuma

līgumus ar šiem pretendentiem atbilstoši „Publisko iepirkumu likumam”.

7. Informācija (ja tā ir zināma) par to iepirkuma līguma daļu, kuru izraudzītais pretendents plānojis nodot apakšuzņēmējiem, kā arī apakšuzņēmēju nosaukumi.

Izraudzītais pretendents InBio OÜ nav plānojis nodot iepirkuma līguma daļas apakšuzņēmējiem.

8. Pamatojums lēmumam par katru noraidīto pretendentu, kā arī par katru iepirkuma procedūras dokumentiem neatbilstošu piedāvājumu.

Nav attiecināms.

9. Iepirkumu komisijas pamatojums iepirkuma procedūras nepārtraukšanai, ja saņemts tikai viens atbilstošs piedāvājums.

Par 2. loti:

Iepirkumu komisija uzskata iepirkumā izvirzītās kvalifikācijas prasības par samērīgām un pamatotām.

- a) Prasība pēc pieredzes līdzīgu preču piegādē ir izvirzīta ar piegādes apjoma nosacījumu „par summu, kas nav mazāka par, attiecīgi, vienu trešo daļu no attiecīgās iepirkuma daļas (lotes), par kuru tiek iesniegts piedāvājums, paredzamās līgumcenas”. Šī prasība veicina tādu piegādātāju iesaisti, kuri līdz šim nav piegādājuši preces, kuru vērtība ir līdzvērtīga šajā iepirkumā iekļauto preču vērtībai.
- b) Prasība iesniegt pozitīvu atsauksmi par pieredzi apliecināšu piegādi ir pamatota ar Pasūtītāja vēlmi pārliecināties, ka pretendents ir sekmīgi izpildījis pieredzi apliecināšu līgumu par līdzīgu preču piegādi.
- c) Apliecinājums "no piedāvāto preču ražotāja par tiesībām veikt šo preču uzstādīšanu, garantijas remontu un apkopi" ir nepieciešams, jo Pasūtītājs iegādājas austākās sarežģītības zinātniskās iekārtas, kuras nav tipveida ražojums un katram ražotājam mēdz būt ļoti atšķirīgas. Ja izraudzītajam preču piegādātājam nebūs pieejams preču ražotāja atbalsts (ražotāja atbalsta esamība ir šīs normas mērķis), var izrādīties apgrūtināta vai pat neiespējama Pasūtītāja darbinieku konsultēšana problēmsituācijās, kā arī piegādāto iekārtu garantijas remonta un pēcgarantijas apkopes sniegšana. Lielākajai daļai mūsdienu zinātnisko iekārtu bojājumu diagnostika un, daļēji, arī novēršana notiek izmantojot t.s. servisa protokolu. Savukārt pieeju šim protokolam iekārtu ražotāji nodrošina tikai tām trešajām personām ar kurām ražotājiem ir vienošanās par sadarbību.
- d) Prasība, ka pretendentam jābūt pieejamam speciālistam „kas ir izgājis apmācību un ir kvalificēts veikt piegādājamo preču uzstādīšanu, remontu un apkopi” ir pamatota ar iepriekšējā punktā minētajiem apsvērumiem. Lai nodrošinātu piegādāto iekārtu uzstādīšanu (kas prasa specifiskas zināšanas un reizēm var ilgt daudzas dienas) pretendentam ir jābūt apmācītiem speciālistiem. Tāpat apmācītie

speciālisti nepieciešami, lai veiktu garantijas remontus, ja tāda nepieciešamība radīsies. Savukārt iekārtas ilgstoša dīkstāve rada riskus Pasūtītāja veicamajiem projektiem, kuros plānots šīs iekārtas izmantot.

Ievērojot visu augstāk minēto, Iepirkumu komisija uzskata, ka situācija ar vienu atbilstošu piedāvājumu ir radusies ar iepirkuma priekšmetu un tā ļoti specifisko raksturu saistītu iemeslu dēļ. Tāpat Iepirkumu komisija norāda, ka zinātnisko iekārtu tirgus Latvijā ir ļoti neliels un nopietna pārrobežu interese parasti parādās, ja iepirkuma plānotā līgumcena ir ļoti liela. Tāpat arī norādām, ka pasaulē kopumā nav daudz šādu iekārtu (platīšu skaitītājs) ražotāju, kas vēl jo vairāk samazina konkurenci zinātnisko iekārtu iepirkumos.

10. Lēmuma pamatojums, ja iepirkuma komisija pieņēmusi lēmumu pārtraukt vai izbeigt iepirkuma procedūru.

Lēmums pārtraukt iepirkuma procedūru tika pieņemts, jo viena no pretendentiem piedāvātās iekārtas ražotājs atteicās sniegt visu pieprasīto papildus informāciju par iesniegto tehnisko piedāvājumu pamatojoties ar bažām par konfidencialitāti un rūpniecisko spiegošanu. Tā kā iepirkuma tehniskajā specifikācijā nebija norādes, ka var tikt pieprasīta šāda veida informācija, iespējams, pretendents bija pamats uzskatīt, ka tas nav ticis iepriekš brīdināts par šāda veida informācijas sniegšanas nepieciešamību. Sekojoši, Iepirkumu komisija nolēma, ka, lai nepieļautu nevienlīdzīgu attieksmi pret pretendentiem, vienīgais risinājums šajā situācijā ir iepirkuma procedūras pārtraukšanas par iepirkuma 1. loti.

11. Piedāvājuma noraidīšanas pamatojums, ja iepirkuma komisija atzinusi piedāvājumu par nepamatoti lētu.

Neviens piedāvājums netika atzīts par nepamatoti lētu.

12. Konstatētie interešu konflikti un pasākumi, kas veikti to novēršanai.

Iepirkuma norises laikā netika konstatēti interešu konflikti.

13. Paraksti

**Komisijas
priekšsēdētājs**

Vārds, Uzvārds	Paraksts
O. Pugovičs	