

Iepirkuma procedūras ZIŅOJUMS

ATKLĀTAM KONKURSAM

„DAŽĀDAS APARATŪRAS ĶĪMIJAS LABORATORIJAI PIEGĀDE LATVIJAS ORGANISKĀS SINTĒZES INSTITŪTAM”

id. Nr. OSI 2018/01 AK ERAF

par iepirkuma 3. loti

Rīgā, 2018. gada 26. aprīlī

Pasūtītājs: APP Latvijas Organiskās sintēzes institūts

Adrese: Aizkraukles iela 21, Rīga, LV-1006, Latvija

Iepirkuma identifikācijas Nr.: OSI 2018/01 AK ERAF

Iepirkuma procedūras veids: Atklāts konkurss

Iepirkuma priekšmets: Dažādas aparatūras ķīmijas laboratorijai piegāde

1. Iepirkuma komisija

| | Vārds, Uzvārds | Amats |
|---------------------------------|-----------------------|-------------------------------|
| Komisijas priekšsēdētājs | Osvalds Pugovičs | Direktors |
| Komisijas locekļi | Ivars Kalviņš | Vadošais pētnieks |
| | Dace Kārkle | Direktora vietniece |
| | Andris Počs | Saimniecības nodaļas vadītājs |
| | Modris Banka | Galvenais inženieris |
| Sekretārs | Artūrs Aksjonovs | Iepirkumu nodaļas vadītājs |

Iepirkumu komisija izveidota ar rīkojumu Nr. 1.1. – 2/12 (20.02.2017.).

Iepirkuma dokumentāciju sagatavoja:

| | Vārds, Uzvārds | Amats |
|------------------------------|-----------------------|----------------------------|
| Pasūtītāja darbinieki | Artūrs Aksjonovs | Iepirkumu nodaļas vadītājs |
| | Edgars Sūna | Vadošais pētnieks |

2. Iepirkuma termiņi

Paziņojuma par līgumu publicēšanas datums Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī: 27/01/2018

Paziņojuma par līgumu publicēšanas datums Iepirkumu uzraudzības biroja tīmekļvietnē: 27/01/2018

Termiņš, līdz kuram iesniedzami piedāvājumi vai pieteikumi: 01/03/2018, plkst. 14.00.

3. Iepirkuma priekšmets

Iepirkuma priekšmets ir dažādas aparatūras ķīmijas laboratorijai piegāde un saistīto pakalpojumu sniegšana Latvijas Organiskās sintēzes institūtam Eiropas reģionālās attīstības fonda (turpmāk-ERAF) līdzfinansētā projekta “Latvijas Organiskās sintēzes institūta infrastruktūras attīstīšana viedās specializācijas jomā – biomedicīna, medicīnas tehnoloģijas, biofarmācija un biotehnoloģijas”, id. Nr. 1.1.1.4/17/I/007, ietvaros.

Iepirkuma priekšmeta detalizēts apraksts ir ietverts Nolikuma sadaļā “Tehniskā specifikācija”.

4. Piedāvājumu atvēršana

Piedāvājumu atvēršanas vieta, datums un laiks: Elektronisko Iepirkumu sistēmā (turpmāk – EIS, www.eis.gov.lv), 2018. gada 1.martā, plkst. 14.00.

Piedāvājumu par iepirkuma 3. loti iesniedza 1 (viens) pretendents:

1. „Faneks” SIA.

Neviens piedāvājums netika atsaukts vai iesniegts pēc noteiktā piedāvājumu iesniegšanas termiņa.

Piedāvājumu atvēršanas sanāksmē nolasītās cenas ir šādas:

Daļai Nr. 3 - 3. Lote. Cimdu kaste darbam inertā atmosfērā

| Pretendents | Cena |
|--------------------|-------------|
| "FANEKS" SIA | EIRO 38300 |

Iepirkumu komisija pēc piedāvājumu atvēršanas EIS konstatēja, ka visi iesniegtie piedāvājumi ir pieņemami turpmākajai izvērtēšanai.

5. Piedāvājumu izvērtēšana

5.1. Pretendentiem izvirzītās kvalifikācijas prasības

Pretendentiem tika izvirzītas sekojošas kvalifikācijas prasības:

5.1.1. Pretendents vismaz vienu reizi ir veicis piedāvātajām precēm līdzīgu (pēc funkcionalitātes un pielietojuma) preču piegādi un uzstādīšanu ne agrāk kā pēdējo trīs kalendāro gadu laikā (2015., 2016., 2017. un 2018. gadi) par summu, kas nav mazāka par:

- I. **3. Lotei:** vienu piekto daļu (1/5) no 3. lotes paredzamās līgumcenas.
Lotēs paredzamās līgumcenas ir sekojošas:
 - a) 3. Lote: EUR 39 000,00 neskaitot PVN.

5.1.2. Pretendents ir saņēmis vismaz vienu pozitīvu atsauksmi no pasūtītāja, kam tas ir piegādājis preces un veicis to uzstādīšanu atbilstoši Nolikuma 3.3.1.punkta prasībām.

5.1.3. Pretendents ir saņēmis oficiālu apliecinājumu no piedāvāto preču ražotāja par tiesībām veikt šo preču uzstādīšanu, garantijas remontu un apkopi (apkope nav iepirkuma līguma sastāvdaļa).

Attiecas uz piegādātājiem, kas paši nav piedāvāto preču ražotāji.

5.1.4. Pretendents ir saņēmis oficiālu dokumentu no piedāvāto preču ražotāja, kurā ir norādīts vismaz viens piegādātāja darbinieks (vai speciālists, kas tiks piesaistīts līguma noslēgšanas gadījumā), kas ir izgājis apmācību un ir kvalificēts veikt piegādājamo preču uzstādīšanu, remontu un apkopi. Ja piedāvātais speciālists nav uzņēmuma darbinieks, tad nepieciešams iesniegt Pretendenta un norādītās personas vienošanos par piedalīšanos iepirkuma līguma izpildē, ja tāds tiks noslēgts.

Attiecas uz piegādātājiem, kas paši nav piedāvāto preču ražotāji.

5.2. Vērtēšanas kritēriji

Iesniegto piedāvājumu vērtēšana tika veikta saskaņā ar konkursa Nolikumā paredzēto procedūru un vērtēšanas kritērijiem. Vērtēšanas gaita aprakstīta iepirkuma Nolikuma punktos 5.1. līdz 5.4.

Piedāvājumu vērtēšana tika veikta ārpus Elektroniskās iepirkumu sistēmas.

5.3. Pretendentu atbilstības un kvalifikācijas pārbaude

Piedāvājuma noformējuma, pretendentu atlases dokumentācijas, Tehnisko piedāvājumu un Finanšu piedāvājumu atbilstību vērtēšanu veic Iepirkumu komisija slēgtā komisijas sēdē.

Veicot piedāvājumu pārbaudi, tika pārbaudīts:

- ✓ Vai piedāvājumi satur visu konkursa nolikumā prasītos dokumentus un informāciju;
- ✓ Vai piedāvājums ir noformēts atbilstoši konkursa nolikuma prasībām;
- ✓ Vai piedāvājums atbilst visām konkursa nolikuma prasībām.

Piedāvājumu pārbaudes laikā tika konstatēts, ka visi iesniegtie piedāvājumi ir atbilstoši piedāvājumu noformējuma prasībām.

Vērtējot pretendentu iesniegtos kvalifikācijas dokumentus, Iepirkumu komisija konstatēja, ka pretendenta piedāvājumu nav iespējams līdz galam izvērtēt saskaņā ar piedāvājumā iekļautajiem dokumentiem. Pretendentam tika pieprasīta papildus informācija un/vai dokumenti.

Pēc papildus informācijas, skaidrojumu un dokumentu saņemšanas pretendenta „Faneks” SIA kvalifikācija par 3. loti tika atzīta par atbilstošu iepirkuma Nolikumā iekļautajām kvalifikācijas prasībām.

5.4. Tehniskais vērtējums

Tehniskais novērtējums tika veikts pārbaudot tehnisko piedāvājumu atbilstību tehniskajai specifikācijai.

5.4.1. Tehnisko piedāvājumu atbilstības pārbaude

Iepirkumu komisija veica atbilstoši kvalificēto pretendentu tehnisko piedāvājumu pārbaudi, kuras laikā komisija izvērtēja Tehnisko piedāvājuma atbilstību Tehniskajām specifikācijām.

Izvērtējot tehniskos piedāvājumus sekojoši tehniskie piedāvājumi tika atzīti par pilnībā atbilstošiem tehnisko specifikāciju prasībām:

- a) „Faneks” SIA piedāvājums par 3. loti.

5.5. Finanšu piedāvājumu vērtējums

5.5.1. Aritmētisko kļūdu pārbaude

Pārbaudot visu pretendentu iesniegtos finanšu piedāvājumus, Iepirkumu komisija nekonstatēja aritmētiskās kļūdas nevienā piedāvājumā.

5.5.2. Finanšu piedāvājumu vērtējums

Iepirkumu komisija veica visu atbilstošo pretendentu iesniegto finanšu piedāvājumu pārbaudi, kuras laikā komisija izvērtēja pretendentu iesniegto Finanšu piedāvājumu atbilstību iepirkuma Nolikuma prasībām.

Pretendenta iesniegtais finanšu piedāvājums tika atzīti par atbilstošu iepirkuma Nolikuma prasībām.

5.5.3. Pārbaude attiecībā uz nepamatoti lētu piedāvājumu

Analizējot pretendenta finanšu piedāvājumu Iepirkumu komisija nesaskatīja nepamatoti lēta piedāvājuma pazīmes, sekojoši padziļināta pārbaude netika veikta.

5.6. Pretendenta pārbaude pēc 42.panta pirmajā daļā minētajiem izslēgšanas nosacījumiem.

5.6.1. Pirms lēmuma par iepirkuma procedūras rezultātiem pieņemšanas.

Pirms lēmuma pieņemšanas par iepirkuma uzvarētāju, Iepirkumu komisija pārbaudīja, vai uz pretendentu, kam būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības iepirkuma 3. lotē, nav attiecināmi PIL 42.panta pirmajā daļā minētie izslēgšanas gadījumi.

Saskaņā ar izziņām no EIS elektronisko izziņu apakšsistēmas, uz pretendentu, kam būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības „Faneks” SIA neattiecas izslēgšanas gadījumi no dalības iepirkuma procedūrā.

Tā kā EIS elektronisko izziņu apakšsistēma nav pieejami dati par ārvalstī reģistrēto personu Inospectra UAB uz kuras iespējām balstās pretendents „Faneks” SIA, attiecīgie dokumenti tika pieprasīti pašam pretendentam. Saskaņā ar pretendenta iesniegtajiem dokumentiem arī uz

personu uz kuras iespējām pretendents balstās nav attiecināmi PIL 42.panta pirmajā daļā minētie izslēgšanas gadījumi.

6. **Komisijas lēmums**

Ņemot vērā vērtēšanas rezultātus, Iepirkumu komisija nolēma par iepirkuma „Dažādas aparatūras ķīmijas laboratorijai piegāde Latvijas Organiskās sintēzes institūtam”, id. Nr. OSI 2018/01 AK ERAF uzvarētāju par 3. loti atzīt sekojošu pretendentu:

✓ **3. Lote: „Faneks” SIA.**

Iepirkumu komisija rekomendē atklātā konkursa uzvarētāju uzaicināt uz sarunām par iepirkuma līguma noslēgšanu un, sarunu veiksmīga iznākuma gadījumā, slēgt iepirkuma līgumu ar šo pretendentu atbilstoši „Publisko iepirkumu likumam”.

7. **Informācija (ja tā ir zināma) par to iepirkuma līguma daļu, kuru izraudzītais pretendents plānojis nodot apakšuzņēmējiem, kā arī apakšuzņēmēju nosaukumi.**

Izraudzītais pretendents „Faneks” SIA ir plānojis nodot iepirkumu līguma daļu 9% apmērā apakšuzņēmējam Inospectra UAB. Apakšuzņēmējs piedalīsies piegādātās iekārtas uzstādīšanā, lietotāju apmācībā kā arī garantijas nodrošināšanā.

8. **Pamatojums lēmumam par katru noraidīto pretendentu, kā arī par katru iepirkuma procedūras dokumentiem neatbilstošu piedāvājumu.**

Nav nepieciešams.

9. **Iepirkumu komisijas pamatojums iepirkuma procedūras nepārtraukšanai, ja saņemts tikai viens atbilstošs piedāvājums.**

Par 3. loti:

Iepirkumu komisija uzskata iepirkumā izvirzītās kvalifikācijas prasības par samērīgām un pamatotām.

- a) Prasība pēc pieredzes līdzīgu preču piegādē ir izvirzīta ar piegādes apjoma nosacījumu „par summu, kas nav mazāka par, attiecīgi, vienu divdesmito un vienu piekto daļu no attiecīgās iepirkuma daļas (lotes), par kuru tiek iesniegts piedāvājums, paredzamās līgumcenas”. Šī prasība veicina tādu piegādātāju iesaisti, kuri līdz šim nav piegādājuši preces, kuru vērtība ir līdzvērtīga šajā iepirkumā iekļauto preču vērtībai.
- b) Prasība iesniegt pozitīvu atsauksmi par pieredzi apliecinājošu piegādi ir pamatota ar Pasūtītāja vēlmi pārliecināties, ka pretendents ir sekmīgi izpildījis pieredzi apliecinājošu līgumu par līdzīgu preču piegādi.
- c) Apliecinājums "no piedāvāto preču ražotāja par tiesībām veikt šo preču uzstādīšanu, garantijas remontu un apkopi” ir nepieciešams, jo Pasūtītājs iegādājas austākās sarežģītības zinātniskās iekārtas, kuras nav tipveida ražojums un katram

ražotājam mēdz būt ļoti atšķirīgas. Ja izraudzītajam preču piegādātājam nebūs pieejams preču ražotāja atbalsts (ražotāja atbalsta esamība ir šīs normas mērķis), var izrādīties apgrūtināta vai pat neiespējama Pasūtītāja darbinieku konsultēšana problēmsituācijās, kā arī piegādāto iekārtu garantijas remonta un pēcgarantijas apkopes sniegšana. Lielākajai daļai mūsdienu zinātnisko iekārtu bojājumu diagnostika un, daļēji, arī novēršana notiek izmantojot t.s. servisa protokolu. Savukārt pieeju šim protokolam iekārtu ražotāji nodrošina tikai tām trešajām personām ar kurām ražotājiem ir vienošanās par sadarbību.

- d) Prasība, ka pretendents jābūt pieejamam speciālistam „kas ir izgājis apmācību un ir kvalificēts veikt piegādājamo preču uzstādīšanu, remontu un apkopi” ir pamatota ar iepriekšējā punktā minētajiem apsvērumiem. Lai nodrošinātu piegādāto iekārtu uzstādīšanu (kas prasa specifiskas zināšanas un reizēm var ilgt daudzas dienas) pretendents ir jābūt apmācītiem speciālistiem. Tāpat apmācītie speciālisti nepieciešami, lai veiktu garantijas remontus, ja tāda nepieciešamība radīsies. Savukārt iekārtas ilgstoša dīkstāve rada riskus Pasūtītāja veicamajiem projektiem, kuros plānots šīs iekārtas izmantot.

Ievērojot visu augstāk minēto, Iepirkumu komisija uzskata, ka situācija ar vienu atbilstošu piedāvājumu ir radusies ar iepirkuma priekšmetu un tā ļoti specifisko raksturu saistītu iemeslu dēļ. Tāpat Iepirkumu komisija norāda, ka zinātnisko iekārtu tirgus Latvijā ir ļoti neliels un nopietna pārrobežu interese parasti parādās, ja iepirkuma plānotā līgumcena ir ļoti liela. Tāpat arī norādām, ka pasaulē kopumā nav daudz šādu iekārtu (t.s. „cimdu kastu”) ražotāju, kas vēl jo vairāk samazina konkurenci zinātnisko iekārtu iepirkumos.

10. Lēmuma pamatojums, ja iepirkuma komisija pieņēmusi lēmumu pārtraukt vai izbeigt iepirkuma procedūru.

Nav nepieciešams.

11. Piedāvājuma noraidīšanas pamatojums, ja iepirkuma komisija atzinusi piedāvājumu par nepamatoti lētu.

Neviens piedāvājums netika atzīts par nepamatoti lētu.

12. Konstatētie interešu konflikti un pasākumi, kas veikti to novēršanai.

Iepirkuma norises laikā netika konstatēti interešu konflikti.

13. Paraksti

| | Vārds, Uzvārds | Paraksts |
|---------------------------------|-----------------------|-----------------|
| Komisijas priekšsēdētājs | O. Pugovičs | |