

## Iepirkuma procedūras ZIŅOJUMS

### ATKLĀTAM KONKURSAM

### „DAŽĀDAS APARATŪRAS ĶĪMIJAS LABORATORIJAI PIEGĀDE LATVIJAS ORGANISKĀS SINTĒZES INSTITŪTAM”

id. Nr. OSI 2018/01 AK ERAF

Rīgā, 2018. gada 13. aprīlī

**Pasūtītājs:** APP Latvijas Organiskās sintēzes institūts

**Adrese:** Aizkraukles iela 21, Rīga, LV-1006, Latvija

**Iepirkuma identifikācijas Nr.:** OSI 2018/01 AK ERAF

**Iepirkuma procedūras veids:** Atklāts konkurss

**Iepirkuma priekšmets:** Dažādas aparatūras ķīmijas laboratorijai piegāde

#### 1. Iepirkuma komisija

	Vārds, Uzvārds	Amats
<b>Komisijas priekšsēdētājs</b>	Osvalds Pugovičs	Direktors
<b>Komisijas locekļi</b>	Ivars Kalviņš	Vadošais pētnieks
	Dace Kārkle	Direktora vietniece
	Andris Počs	Saimniecības nodaļas vadītājs
	Modris Banka	Galvenais inženieris
<b>Sekretārs</b>	Artūrs Aksjonovs	Iepirkumu nodaļas vadītājs

Iepirkumu komisija izveidota ar rīkojumu Nr. 1.1. – 2/12 (20.02.2017.).

Iepirkuma dokumentāciju sagatavoja:

	<b>Vārds, Uzvārds</b>	<b>Amats</b>
<b>Pasūtītāja darbinieki</b>	Artūrs Aksjonovs	Iepirkumu nodaļas vadītājs
	Edgars Sūna	Vadošais pētnieks

## 2. Iepirkuma termiņi

Paziņojuma par līgumu publicēšanas datums Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī: 27/01/2018

Paziņojuma par līgumu publicēšanas datums Iepirkumu uzraudzības biroja tīmekļvietnē: 27/01/2018

Termiņš, līdz kuram iesniedzami piedāvājumi vai pieteikumi: 01/03/2018, plkst. 14.00.

## 3. Iepirkuma priekšmets

Iepirkuma priekšmets ir dažādas aparatūras ķīmijas laboratorijai piegāde un saistīto pakalpojumu sniegšana Latvijas Organiskās sintēzes institūtam Eiropas reģionālās attīstības fonda (turpmāk-ERAF) līdzfinansētā projekta “Latvijas Organiskās sintēzes institūta infrastruktūras attīstīšana viedās specializācijas jomā – biomedicīna, medicīnas tehnoloģijas, biofarmācija un biotehnoloģijas”, id. Nr. 1.1.1.4/17/I/007, ietvaros.

Iepirkuma priekšmeta detalizēts apraksts ir ietverts Nolikuma sadaļā “Tehniskā specifikācija”.

## 4. Piedāvājumu atvēršana

Piedāvājumu atvēršanas vieta, datums un laiks: Elektronisko Iepirkumu sistēmā (turpmāk – EIS, [www.eis.gov.lv](http://www.eis.gov.lv)), 2018. gada 1.martā, plkst. 14.00.

Piedāvājumus iesniedza 4 (četri) pretendenti:

1. AmStandard OU
2. "Doma" SIA
3. "FANEKS" SIA
4. "Saint-Tech" SIA.

Neviens piedāvājums netika atsaukts vai iesniegts pēc noteiktā piedāvājumu iesniegšanas termiņa.

Piedāvājumu atvēršanas sanāksmē nolasītās cenas ir šādas:

**Daļai Nr. 1 - 1. Lote. Rotācijas ietvaicētāji**

Preteidents	Cena
AmStandard OU	EIRO 109560
"Doma" SIA	EIRO 105668
"Saint-Tech" SIA	EIRO 118360

**Daļai Nr. 2 - 2. Lote. Vakuumsistēmas 2 (divu) rotācijas ietvaicētāju pieslēgšanai**

Preteidents	Cena
"Doma" SIA	EIRO 123860
"Saint-Tech" SIA	EIRO 108460

**Daļai Nr. 3 - 3. Lote. Cimdu kaste darbam inertā atmosfērā**

Preteidents	Cena
"FANEKS" SIA	EIRO 38300

Iepirkumu komisija pēc piedāvājumu atvēršanas EIS konstatēja, ka visi iesniegtie piedāvājumi ir pieņemami turpmākajai izvērtēšanai.

**5. Piedāvājumu izvērtēšana**

**5.1. Pretendentiem izvirzītās kvalifikācijas prasības**

Pretendentiem tika izvirzītas sekojošas kvalifikācijas prasības:

5.1.1. Pretendents vismaz vienu reizi ir veicis piedāvātajām precēm līdzīgu (pēc funkcionalitātes un pielietojuma) preču piegādi un uzstādīšanu ne agrāk kā pēdējo trīs kalendāro gadu laikā (2015., 2016., 2017. un 2018. gadi) par summu, kas nav mazāka par:

- I. **1. un 2. Lotei:** vienu divdesmito daļu (1/20) no attiecīgi 1. vai 2. lotes paredzamās līgumcenas;
- II. **3. Lotei:** vienu piekto daļu (1/5) no 3. lotes paredzamās līgumcenas.  
Lotēs paredzamās līgumcenas ir sekojošas:
  - a) 1. Lote: EUR 115 000,00 neskaitot PVN;
  - b) 2. Lote: EUR 125 000,00 neskaitot PVN;
  - c) 3. Lote: EUR 39 000,00 neskaitot PVN.

5.1.2. Pretendents ir saņēmis vismaz vienu pozitīvu atsauksmi no pasūtītāja, kam tas ir piegādājis preces un veicis to uzstādīšanu atbilstoši Nolikuma 3.3.1.punkta prasībām.

5.1.3. Pretendents ir saņēmis oficiālu apliecinājumu no piedāvāto preču ražotāja par tiesībām veikt šo preču uzstādīšanu, garantijas remontu un apkopi (apkope nav iepirkuma līguma sastāvdaļa).

*Attiecas uz piegādātājiem, kas paši nav piedāvāto preču ražotāji.*

5.1.4. Pretendents ir saņēmis oficiālu dokumentu no piedāvāto preču ražotāja, kurā ir norādīts vismaz viens piegādātāja darbinieks (vai speciālists, kas tiks piesaistīts līguma noslēgšanas gadījumā), kas ir izgājis apmācību un ir kvalificēts veikt piegādājamo preču uzstādīšanu, remontu un apkopi. Ja piedāvātais speciālists nav uzņēmuma darbinieks, tad nepieciešams iesniegt Pretendenta un norādītās personas vienošanos par piedalīšanos iepirkuma līguma izpildē, ja tāds tiks noslēgts.

*Attiecas uz piegādātājiem, kas paši nav piedāvāto preču ražotāji.*

## **5.2. Vērtēšanas kritēriji**

Iesniegto piedāvājumu vērtēšana tika veikta saskaņā ar konkursa Nolikumā paredzēto procedūru un vērtēšanas kritērijiem. Vērtēšanas gaita aprakstīta iepirkuma Nolikuma punktos 5.1. līdz 5.4.

Piedāvājumu vērtēšana tika veikta ārpus Elektroniskās iepirkumu sistēmas.

## **5.3. Pretendentu atbilstības un kvalifikācijas pārbaude**

Piedāvājuma noformējuma, pretendentu atlases dokumentācijas, Tehnisko piedāvājumu un Finanšu piedāvājumu atbilstību vērtēšanu veic Iepirkumu komisija slēgtā komisijas sēdē.

Veicot piedāvājumu pārbaudi, tika pārbaudīts:

- ✓ Vai piedāvājumi satur visu konkursa nolikumā prasītos dokumentus un informāciju;
- ✓ Vai piedāvājums ir noformēts atbilstoši konkursa nolikuma prasībām;
- ✓ Vai piedāvājums atbilst visām konkursa nolikuma prasībām.

Piedāvājumu pārbaudes laikā tika konstatēts, ka visi iesniegtie piedāvājumi ir atbilstoši piedāvājumu noformējuma prasībām.

Vērtējot pretendentu iesniegtos kvalifikācijas dokumentus, Iepirkumu komisija konstatēja, ka pretendentu piedāvājumus nav iespējams līdz galam izvērtēt saskaņā ar piedāvājumos iekļautajiem dokumentiem. Visiem četriem pretendentiem tika pieprasīta papildus informācija un/vai dokumenti.

Pēc papildus informācijas, skaidrojumu un dokumentu saņemšanas pretendentu „Doma” SIA (par 1. un 2. lotēm), „Faneks” SIA (par 3. loti) un „Saint-Tech” SIA (par 1. loti) kvalifikācija tika atzīta par atbilstošu iepirkuma Nolikumā iekļautajām kvalifikācijas prasībām, savukārt, pretendenta „Saint-Tech” SIA kvalifikācija par 2. loti tika atzīta par neatbilstošu iepirkuma Nolikumā iekļautajām kvalifikācijas prasībām.

Pretendents AmStandard OU Iepirkumu komisijas noteiktajā laikā nesniedza atbildi uz papildus informācijas pieprasījumu. Vērtējot pretendentu saskaņā ar piedāvājumā esošo informāciju, pretendenta kvalifikācija par iepirkuma 1. loti tika atzīta par neatbilstošu iepirkuma Nolikuma prasībām.

## **5.4. Tehniskais vērtējums**

Tehniskais novērtējums tika veikts pārbaudot tehnisko piedāvājumu atbilstību tehniskajai specifikācijai.

#### **5.4.1. Tehnisko piedāvājumu atbilstības pārbaude**

Iepirkumu komisija veica atbilstoši kvalificēto pretendentu tehnisko piedāvājumu pārbaudi, kuras laikā komisija izvērtēja Tehnisko piedāvājuma atbilstību Tehniskajām specifikācijām.

Izvērtējot tehniskos piedāvājumus sekojoši tehniskie piedāvājumi tika atzīti par pilnībā atbilstošiem tehnisko specifikāciju prasībām:

- a) „Doma” SIA un „Saint-Tech” SIA piedāvājumi par 1. loti;
- b) „Doma” SIA piedāvājums par 2. loti;
- c) „Faneks” SIA piedāvājums par 3. loti.

#### **5.5. Finanšu piedāvājumu vērtējums**

##### **5.5.1. Aritmētisko kļūdu pārbaude**

Pārbaudot visu pretendentu iesniegtos finanšu piedāvājumus, Iepirkumu komisija nekonstatēja aritmētiskās kļūdas nevienā piedāvājumā.

##### **5.5.2. Finanšu piedāvājumu vērtējums**

Iepirkumu komisija veica visu atbilstošo pretendentu iesniegto finanšu piedāvājumu pārbaudi, kuras laikā komisija izvērtēja pretendentu iesniegto Finanšu piedāvājumu atbilstību iepirkuma Nolikuma prasībām.

Visu atbilstošo pretendentu iesniegtie finanšu piedāvājumi tika atzīti par atbilstošiem iepirkuma Nolikuma prasībām.

##### **5.5.3. Pārbaude attiecībā uz nepamatoti lētu piedāvājumu**

Analizējot visu atbilstošo pretendentu finanšu piedāvājumus Iepirkumu komisija tajos nesaskatīja nepamatoti lēta piedāvājuma pazīmes, sekojoši padziļināta pārbaude netika veikta.

#### **5.6. Pretendenta pārbaude pēc 42.panta pirmajā daļā minētajiem izslēgšanas nosacījumiem.**

##### **5.6.1. Pirms lēmuma par iepirkuma procedūras rezultātiem pieņemšanas.**

Pirms lēmuma pieņemšanas par iepirkuma uzvarētāju, Iepirkumu komisija pārbaudīja, vai uz pretendentiem, kam būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības katrā iepirkuma daļā (lotē), nav attiecināmi PIL 42.panta pirmajā daļā minētie izslēgšanas gadījumi.

Saskaņā ar izziņām no EIS elektronisko izziņu apakšsistēmas, uz pretendentiem, kam būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības „Doma” SIA un „Faneks” SIA neattiecas izslēgšanas gadījumi no dalības iepirkuma procedūrā.

Tā kā EIS elektronisko izziņu apakšsistēma nav pieejami dati par ārvalstī reģistrēto personu Inospectra UAB uz kuras iespējām balstās pretendents „Faneks” SIA, attiecīgie dokumenti tika pieprasīti pašam pretendentam.

#### **6. Komisijas lēmums**

Nemot vērā vērtēšanas rezultātus, Iepirkumu komisija nolēma par iepirkuma „Dažādas aparatūras ķīmijas laboratorijai piegāde Latvijas Organiskās sintēzes institūtam”, id. Nr. OSI 2018/01 AK ERAF uzvarētājiem par attiecīgajām daļām atzīt sekojošus pretendentes:

- ✓ **1. Lote: „Doma” SIA;**
- ✓ **2. Lote: „Doma” SIA;**

✓ **3. Lote:** Uzvarētājs vēl nav noteikts.

Iepirkumu komisija rekomendē atklātā konkursa uzvarētājus uzaicināt uz sarunām par iepirkuma līguma noslēgšanu un, sarunu veiksmīga iznākuma gadījumā, slēgt iepirkuma līgumus ar šiem pretendentiem atbilstoši „Publisko iepirkumu likumam”.

**7. Informācija (ja tā ir zināma) par to iepirkuma līguma daļu, kuru izraudzītais pretendents plānojis nodot apakšuzņēmējiem, kā arī apakšuzņēmēju nosaukumi.**

Izraudzītais pretendents „Doma” SIA nav plānojis nodot iepirkumu līgumu daļas apakšuzņēmējiem.

**8. Pamatojums lēmumam par katru noraidīto pretendentu, kā arī par katru iepirkuma procedūras dokumentiem neatbilstošu piedāvājumu.**

**8.1.** Pretendenta AmStandard OU piedāvājums par iepirkuma 1. loti noraidīts par neatbilstību iepirkuma Nolikumā iekļauto kvalifikācijas prasību 3.3.1. un 3.3.2. punktiem.

Pretendents nesniedza atbildi uz Iepirkumu komisijas lūgumu iesniegt papildus dokumentus, kas apstiprinātu pretendenta kvalifikāciju, savukārt piedāvājumā esošie dokumenti nav pietiekami kvalifikācijas pierādīšanai.

**8.2.** Pretendenta „Saint-Tech” SIA piedāvājums par iepirkuma 2. loti noraidīts par neatbilstību iepirkuma Nolikumā iekļauto kvalifikācijas prasību 3.3.1. un 3.3.2. punktiem.

Pretendenta pieredzi līdzīgu preču piegādē apliecinošās preces netika atzītas par līdzīgām 2. lotes iepirkuma priekšmetam pēc funkcionalitātes un pielietojuma. Ķīmiski izturīgus membrānas vakuumsūkņus laboratorijā izmanto šķīdinātāju destilēšanai un, retāk, vielu žāvēšanai no šķīdinātāju tvaikiem. Neviena no pretendenta piegādātajām iekārtām, lai arī cik sarežģīta, nav līdzīga šiem sūkņiem pēc pielietojuma. Lai arī, iespējams, kādā no iekārtām ir vakuumsistēmas elementi, šādās sistēmās (ja, tomēr, nepieciešams) vienmēr tiek izmantoti principiāli pilnīgi cita tipa vakuumasūkņi. Tāpat arī pats pretendents savā skaidrojumā nav tieši norādījis, ka kādas iekārtas komplektācijā būtu jebkāda tipa vakuuma sūknis. Tas, ka iekārtām ir kādas kopīgas detaļas ar prasītajiem vakuuma sūkņiem (caurules, devēji, LCD ekrāni) pats pa sevi nenozīmē, ka pretendenta iekārtas būtu atzīstamas par līdzīgām prasītajām precēm. Tāpat ir apšaubāma pretendenta pieminētā CPV koda atbilstība, jo, pirmkārt, aptuveni 90% no Latvijas Organiskās sintēzes institūta iepērkamajām zinātniskajām iekārtām ietilpst šajā CPV kodu grupā, otrkārt – kods 38000000-5 ir galvenais kods, bet iepirkuma nolikumā ir norādīti papildus CPV kodi, kas daudz precīzāk atbilst iepirkuma priekšmetam (42122510-8; 38423100-7) un atbilstība šiem kodiem pretendenta iesniegtajos dokumentos nav norādīta.

**9. Iepirkumu komisijas pamatojums iepirkuma procedūras nepārtraukšanai, ja saņemts tikai viens atbilstošs piedāvājums.**

Par 2. un 3. lotēm:

Iepirkumu komisija uzskata iepirkumā izvirzītās kvalifikācijas prasības par samērīgām un pamatotām.

- a) Prasība pēc pieredzes līdzīgu preču piegādē ir izvirzīta ar piegādes apjoma nosacījumu „par summu, kas nav mazāka par, attiecīgi, vienu divdesmito un vienu piekto daļu no attiecīgās iepirkuma daļas (lotes), par kuru tiek iesniegts piedāvājums, paredzamās līgumcenas”. Šī prasība veicina tādu piegādātāju iesaisti, kuri līdz šim nav piegādājuši preces, kuru vērtība ir līdzvērtīga šajā iepirkumā iekļauto preču vērtībai.
- b) Prasība iesniegt pozitīvu atsaukumi par pieredzi apliecinājo piegādi ir pamatota ar Pasūtītāja vēlmi pārliecināties, ka pretendents ir sekmīgi izpildījis pieredzi apliecinājo līgumu par līdzīgu preču piegādi.
- c) Apliecinājums "no piedāvāto preču ražotāja par tiesībām veikt šo preču uzstādīšanu, garantijas remontu un apkopi" ir nepieciešams, jo Pasūtītājs iegādājas austākās sarežģītības zinātniskās iekārtas, kuras nav tipveida ražojums un katram ražotājam mēdz būt ļoti atšķirīgas. Ja izraudzītajam preču piegādātājam nebūs pieejams preču ražotāja atbalsts (ražotāja atbalsta esamība ir šīs normas mērķis), var izrādīties apgrūtināta vai pat neiespējama Pasūtītāja darbinieku konsultēšana problēmsituācijās, kā arī piegādāto iekārtu garantijas remonta un pēcgarantijas apkopes sniegšana. Lielākajai daļai mūsdienu zinātnisko iekārtu bojājumu diagnostika un, daļēji, arī novēršana notiek izmantojot t.s. servisa protokolu. Savukārt pieeju šim protokolam iekārtu ražotāji nodrošina tikai tām trešajām personām ar kurām ražotājiem ir vienošanās par sadarbību. Norādām, ka šai prasībai par iepirkuma 2. loti atbilst divi piedāvājumus iesniegušie piegādātāji.
- d) Prasība, ka pretendents jābūt pieejamam speciālistam „kas ir izgājis apmācību un ir kvalificēts veikt piegādājamo preču uzstādīšanu, remontu un apkopi” ir pamatota ar iepriekšējā punktā minētajiem apsvērumiem. Lai nodrošinātu piegādāto iekārtu uzstādīšanu (kas prasa specifiskas zināšanas un reizēm var ilgt daudzas dienas) pretendents ir jābūt apmācītiem speciālistiem. Tāpat apmācītie speciālisti nepieciešami, lai veiktu garantijas remontus, ja tāda nepieciešamība radīsies. Savukārt iekārtas ilgstoša dīkstāve rada riskus Pasūtītāja veicamajiem projektiem, kuros plānots šīs iekārtas izmantot. Arī šai prasībai par iepirkuma 2. loti atbilst divi piedāvājumus iesniegušie piegādātāji.

Ievērojot visu augstāk minēto, Iepirkumu komisija uzskata, ka situācija ar vienu atbilstošu piedāvājumu ir radusies ar iepirkuma priekšmetu un tā ļoti specifisko raksturu (it īpaši attiecībā uz iepirkuma 3. loti) saistītu iemeslu dēļ. Tāpat Iepirkumu komisija norāda, ka zinātnisko iekārtu tirgus Latvijā ir ļoti neliels un nopietna pārrobežu interese parasti parādās, ja iepirkuma plānotā līgumcena ir ļoti liela. Tāpat arī norādām, ka pasaulē kopumā nav daudz šādu iekārtu (membrānas vakuumsūkņu un t.s. „cimdu kastu”) ražotāju, kas vēl jo vairāk samazina konkurenci zinātnisko iekārtu iepirkumos.

**10. Lēmuma pamatojums, ja iepirkuma komisija pieņēmusi lēmumu pārtraukt vai izbeigt iepirkuma procedūru.**

Nav nepieciešams.

**11. Piedāvājuma noraidīšanas pamatojums, ja iepirkuma komisija atzinusi piedāvājumu par nepamatoti lētu.**

Neviens piedāvājums netika atzīts par nepamatoti lētu.

**12. Konstatētie interešu konflikti un pasākumi, kas veikti to novēršanai.**

Iepirkuma norises laikā netika konstatēti interešu konflikti.

**13. Paraksti**

	<b>Vārds, Uzvārds</b>	<b>Paraksts</b>
<b>Komisijas priekšsēdētājs</b>	O. Pugovičs	