

Iepirkuma procedūras ZIŅOJUMS

ATKLĀTAM KONKURSAM

„KVADRUPOLA JONU SLAZDA UN NOSKRĒJIENA LAIKA MASSPEKTROMETRA PIEGĀDE LATVIJAS ORGANISKĀS SINTĒZES INSTITŪTAM”

id. Nr. OSI 2017/18 AK ERAF

Rīgā, 2017. gada 24. novembrī

Pasūtītājs: APP Latvijas Organiskās sintēzes institūts

Adrese: Aizkraukles iela 21, Rīga, LV-1006, Latvija

Iepirkuma identifikācijas Nr.: OSI 2017/18 AK ERAF

Iepirkuma procedūras veids: Atklāts konkurss

Iepirkuma priekšmets: Kvadrupola jonu slazda un noskrējiena laika tandēma masspektrometra piegāde.

1. Iepirkuma komisija

	Vārds, Uzvārds	Amats
Komisijas priekšsēdētājs	Osvalds Pugovičs	Direktors
Komisijas locekļi	Ivars Kalviņš	Vadošais pētnieks
	Dace Kārkle	Direktora vietniece
	Andris Počs	Saimniecības nodaļas vadītājs
	Modris Banka	Galvenais inženieris
Sekretārs	Artūrs Aksjonovs	Iepirkumu nodaļas vadītājs

Iepirkumu komisija izveidota ar rīkojumu Nr. 1.1. – 2/12 (20.02.2017.).

Iepirkuma dokumentāciju sagatavoja:

	Vārds, Uzvārds	Amats
Pasūtītāja darbinieki	Artūrs Aksjonovs	Iepirkumu nodaļas vadītājs
	Osvalds Pugovičs	Direktors

2. Iepirkuma termiņi

Paziņojuma par līgumu publicēšanas datums Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī: 22/09/2017

Paziņojuma par līgumu publicēšanas datums Iepirkumu uzraudzības biroja tīmekļvietnē: 22/09/2017

Termiņš, līdz kuram iesniedzami piedāvājumi vai pieteikumi: 31/10/2017, plkst. 14.00.

3. Iepirkuma priekšmets

Iepirkuma priekšmets ir kvadrupola jonu slazda un noskrējiena laika tandēma masspektrometra piegāde un saistīto pakalpojumu sniegšana Latvijas Organiskās sintēzes institūtam Eiropas reģionālās attīstības fonda (turpmāk-ERAF) darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība” 1.1.1. specifiskā atbalsta mērķa „Palielināt Latvijas zinātnisko institūciju pētniecisko un inovatīvo kapacitāti un spēju piesaistīt ārējo finansējumu, ieguldot cilvēkresursos un infrastruktūrā” 1.1.1.4. pasākuma „P&A infrastruktūras attīstīšana viedās specializācijas jomās un zinātnisko institūciju institucionālās kapacitātes stiprināšana” projekta ietvaros.

Iepirkuma priekšmeta detalizēts apraksts ir ietverts Nolikuma sadaļā “Tehniskā specifikācija”.

4. Piedāvājumu atvēršana

Piedāvājumu atvēršanas vieta, datums un laiks: Rīgā, Aizkraukles ielā 21, Latvijas Organiskās sintēzes institūta 2. stāva pārrunu zālē, 2017.gada 22.augustā, plkst. 14.00.

Piedāvājumus iesniedza 2 (divi) pretendenti:

1. SIA „Armgate”;
2. SIA „Adrona”.

Neviens piedāvājums netika atsaukts vai iesniegts pēc noteiktā piedāvājumu iesniegšanas termiņa .

Piedāvājumu atvēršanas sanāksmē nolasītās cenas ir šādas:

Nr. p.k.	Pretendenta nosaukums	Piedāvājuma kopējā cena EUR, bez PVN
1.	SIA „Armgate”	460 000,00
2.	SIA „Adrona”	456 909,00

Iepirkumu komisija pēc piedāvājumu atvēršanas konstatēja, ka visi iesniegtie piedāvājumi ir pieņemami turpmākajai izvērtēšanai.

5. Piedāvājumu izvērtēšana

5.1. Pretendentiem izvirzītās kvalifikācijas prasības

Pretendentiem tika izvirzītas sekojošas kvalifikācijas prasības:

- 5.1.1. Pretendents vismaz vienu reizi ir veicis piedāvātajām precēm līdzīgu (pēc funkcionalitātes un pielietojuma) preču piegādi un uzstādīšanu ne agrāk kā pēdējo trīs kalendāro gadu laikā (2014., 2015., 2016. un 2017. gadi) par summu, kas nav mazāka par vienu pusi no šī iepirkuma paredzamās līgumcenas. (Šim iepirkumam paredzamā līgumcena ir EUR 70 000,00).
- 5.1.2. Pretendents ir saņēmis vismaz vienu pozitīvu atsauksmi no pasūtītāja, kam tas ir piegādājis preces un veicis to uzstādīšanu atbilstoši Nolikuma 3.3.1.punkta prasībām ne agrāk kā pēdējo trīs kalendāro gadu laikā (2014., 2015., 2016. un 2017. gadi)..
- 5.1.3. Pretendents ir saņēmis oficiālu apliecinājumu no piedāvāto preču ražotāja par tiesībām veikt šo preču uzstādīšanu, garantijas remontu un apkopi (apkope nav iepirkuma līguma sastāvdaļa).
Attiecas uz piegādātājiem, kas paši nav piedāvāto preču ražotāji.
- 5.1.4. Pretendents ir saņēmis oficiālu dokumentu no piedāvāto preču ražotāja, kurā ir norādīts vismaz viens piegādātāja darbinieks (vai speciālists, kas tiks piesaistīts līguma noslēgšanas gadījumā), kas ir izgājis apmācību un ir kvalificēts veikt piegādājamo preču uzstādīšanu, remontu un apkopi. Ja piedāvātais speciālists nav uzņēmuma darbinieks, tad nepieciešams iesniegt Pretendenta un norādītās personas vienošanos par piedalīšanos iepirkuma līguma izpildē, ja tāds tiks noslēgts.
Attiecas uz piegādātājiem, kas paši nav piedāvāto preču ražotāji.
- 5.1.5. Iekārtas piegādātāja servisa personālam ir jāspēj ierasties Pasūtītāja telpās ne vēlāk kā 1 (vienas) darba dienas laikā pēc izsaukuma saņemšanas no Pasūtītāja.

5.2. Vērtēšanas kritēriji

Iesniegto piedāvājumu vērtēšana tika veikta saskaņā ar konkursa Nolikumā paredzēto procedūru un vērtēšanas kritērijiem. Vērtēšanas gaita aprakstīta iepirkuma Nolikuma punktos 5.1. līdz 5.4.

5.3. Pretendentu atbilstības un kvalifikācijas pārbaude

Piedāvājuma noformējuma, pretendentu atlases dokumentācijas, Tehnisko piedāvājumu un Finanšu piedāvājumu atbilstību vērtēšanu veic Iepirkumu komisija slēgtā komisijas sēdē.

Veicot piedāvājumu pārbaudi, tika pārbaudīts:

- ✓ Vai piedāvājumi satur visu konkursa nolikumā prasītos dokumentus un informāciju;
- ✓ Vai piedāvājums ir noformēts atbilstoši konkursa nolikuma prasībām;
- ✓ Vai piedāvājums atbilst visām konkursa nolikuma prasībām.

Piedāvājumu pārbaudes laikā tika konstatēts, ka visi iesniegtie piedāvājumi ir atbilstoši piedāvājumu noformējuma prasībām.

Vērtējot pretendentu iesniegtos kvalifikācijas dokumentus, Iepirkumu komisija atzina SIA „Adrona” piedāvājumu par atbilstošu iepirkuma Nolikumā iekļautajām kvalifikācijas prasībām.

Savukārt attiecībā uz SIA „Armgate” Iepirkumu komisija konstatēja, ka pretendenta piedāvājumu nav iespējams līdz galam izvērtēt saskaņā ar piedāvājumā iekļautajiem dokumentiem. Pretendentam tika pieprasīta papildus informācija un/vai dokumenti.

Pēc papildus informācijas, skaidrojumu un dokumentu saņemšanas arī pretendenta SIA „Armgate” kvalifikācija tika atzīta par atbilstošu iepirkuma Nolikumā iekļautajām kvalifikācijas prasībām.

5.4. Tehniskais vērtējums

Tehniskais novērtējums tika veikts pārbaudot tehnisko piedāvājumu atbilstību tehniskajai specifikācijai.

5.4.1. Tehnisko piedāvājumu atbilstības pārbaude

Iepirkumu komisija veica pretendenta iesniegtā tehniskā piedāvājuma pārbaudi, kuras laikā komisija izvērtēja Tehniskā piedāvājuma atbilstību Tehniskajām specifikācijām.

Izvērtējot tehnisko piedāvājumu, pretendenta SIA „Adrona” tehniskais piedāvājums tika atzīts par neatbilstošu tehnisko specifikāciju prasībām. Sekojoši, pretendenta SIA „Adrona” piedāvājums tika noraidīts par neatbilstību tehniskās specifikācijas prasībām.

Izvērtējot tehnisko piedāvājumu, pretendenta SIA „Armgate” tehniskais piedāvājums tika atzīts par pilnībā atbilstošu tehnisko specifikāciju prasībām.

5.5. Finanšu piedāvājumu vērtējums

5.5.1. Aritmētisko kļūdu pārbaude

Pārbaudot visu pretendentu iesniegtos finanšu piedāvājumus, Iepirkumu komisija nekonstatēja aritmētiskās kļūdas nevienā piedāvājumā.

5.5.2. Finanšu piedāvājumu vērtējums

Iepirkumu komisija veica pretendenta SIA „Armgate” iesniegtā finanšu piedāvājuma pārbaudi, kuras laikā komisija izvērtēja pretendenta iesniegtā Finanšu piedāvājuma atbilstību iepirkuma Nolikuma prasībām.

Pretendenta SIA „Armgate” iesniegtais finanšu piedāvājums tika atzīts par atbilstošu iepirkuma Nolikuma prasībām.

5.5.3. Pārbaude attiecībā uz nepamatoti lētu piedāvājumu

Analizējot pretendenta SIA „Armgate” piedāvājumu Iepirkumu komisija tajā nesaskatīja nepamatoti lēta piedāvājuma pazīmes, sekojoši padziļināta pārbaude netika veikta.

5.6. Pretendenta pārbaude pēc 42.panta pirmajā daļā minētajiem izslēgšanas nosacījumiem.

5.6.1. Pirms lēmuma par iepirkuma procedūras rezultātiem pieņemšanas.

Pirms lēmuma pieņemšanas par iepirkuma uzvarētāju, Iepirkumu komisija pārbaudīja, vai uz pretendentu, kam būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, nav attiecināmi PIL 42.panta pirmajā daļā minētie izslēgšanas gadījumi.

Saskaņā ar izziņu no EIS elektronisko izziņu apakšsistēmas, uz pretendentu, kam būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības SIA „Armgate” neattiecas izslēgšanas gadījumi no dalības iepirkuma procedūrā.

6. Komisijas lēmums

Ņemot vērā vērtēšanas rezultātus, Iepirkumu komisija nolēma par iepirkuma „Kvadrupola jonu slazda un noskrējiena laika masspektrometra piegāde Latvijas Organiskās sintēzes institūtam”, id. Nr. OSI 2017/18 AK ERAF uzvarētāju atzīt sekojošu pretendentu:

✓ **SIA „Armgate”**

Iepirkumu komisija rekomendē atklātā konkursa uzvarētāju uzaicināt uz sarunām par iepirkuma līguma noslēgšanu un, sarunu veiksmīga iznākuma gadījumā, slēgt iepirkuma līgumu ar šo pretendentu atbilstoši „Publisko iepirkumu likumam”.

7. Informācija (ja tā ir zināma) par to iepirkuma līguma daļu, kuru izraudzītais pretendents plānojis nodot apakšuzņēmējiem, kā arī apakšuzņēmēju nosaukumi.

Izraudzītais pretendents SIA „Armgate” nav plānojis nodot līguma daļas apakšuzņēmējiem.

8. Pamatojums lēmumam par katru noraidīto pretendentu, kā arī par katru iepirkuma procedūras dokumentiem neatbilstošu piedāvājumu.

8.1. Pretendenta SIA „Adrona” piedāvājums noraidīts par neatbilstību tehniskās specifikācijas prasībām. Iepirkuma tehniskajā specifikācijā tiek prasīts jonu slazda un noskrējiena laika hibrīda masspektrometrs. Tas nozīmē iekārtu, kurā jonizētās daļiņas vispirms akumulējas t.s. "jonu slazdā" (*ion trap*) un pēc fragmentācijas, ko iespējams veikt vairākkārt, nokļūst augstas izšķirtspējas masu analizatorā. Pretendenta SIA „Adrona” piedāvājumā, aprakstot masspektrometra tipu, minēts, ka tas būs kvadrupola filtra un noskrējiena laika masspektrometrs. Šai iekārtai nav paredzēta sākotnējās jonu akumulācijas un vairākkārtējās fragmentācijas funkcija, kas ir nepieciešama Latvijas Organiskās sintēzes institūta plānoto pētījumu veikšanai un atbilstoši iekļauta tehniskās

specifikācijas prasībās. To apstiprina arī tālākie pretendenta dati, kas neapstiprina MSn produktu skanēšanas funkcijas iespējamību piedāvātajā iekārtā.

No iepriekš minētā var secināt, ka pretendents SIA „Adrona” ir piedāvājis principiāli citas tehnoloģijas iekārtu, kas nevar veikt institūtam nepieciešamos eksperimentus.

9. Iepirkumu komisijas pamatojums iepirkuma procedūras nepārtraukšanai, ja saņemts tikai viens piedāvājums.

Nav nepieciešams.

10. Lēmuma pamatojums, ja iepirkuma komisija pieņēmusi lēmumu pārtraukt vai izbeigt iepirkuma procedūru.

Nav nepieciešams.

11. Piedāvājuma noraidīšanas pamatojums, ja iepirkuma komisija atzinusi piedāvājumu par nepamatoti lētu.

Neviens piedāvājums netika atzīts par nepamatoti lētu.

12. Konstatētie interešu konflikti un pasākumi, kas veikti to novēršanai.

Iepirkuma norises laikā netika konstatēti interešu konflikti.

13. Paraksti

**Komisijas
priekšsēdētājs**

Vārds, Uzvārds	Paraksts
O. Pugovičs	